

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

<u>Evento numero:</u>	<u>Denominazione evento:</u>	<u>Provider:</u>		<u>Erogatore di prestazioni sanitarie?</u> SI/No
<u>Data di svolgimento:</u>	<u>Sede dell'evento:</u>	<u>Crediti assegnati:</u>	<u>Numero dei partecipanti:</u>	<u>Durata in ore dell'evento formativo:</u>

## Chiavi di lettura:

**S** = dato rilevabile da parte della Segreteria ECM

**P** = dato rilevabile durante la visita presso il provider

**E** = dato rilevabile dalla diretta osservazione dell'evento o dalla documentazione relativa all'evento esaminato

Le caselle a sfondo grigio evidenziano criteri che **NON** sono applicabili ai provider che non erogano prestazioni sanitarie.

Segnare con un **X** gli standard di qualità che sono presenti nel provider oggetto di visita e nell'evento esaminato (rilevabili sia in aula che previo esame della documentazione relativa all'evento stesso).

Nel caso dell'impossibilità di verificare uno standard (ad esempio per difficoltà logistico-organizzative ...), mettere **NV** (non valutato) nella casella relativa alla presenza dello standard.

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

Numero progressivo dello standard	Come rilevare il dato	Corrispondenza con i requisiti del manuale	Descrizione dello standard di qualità	Standard di qualità presente	Note o evidenze verificate
1	S	1	L'esperienza nel campo della formazione continua in sanità ha una durata maggiore di cinque anni		
2	S	1	L'esperienza riguarda diverse professioni e diverse tipologie di metodologie formative		
3	S	1	L'esperienza è stata sviluppata in collaborazione con organizzazioni o associazioni scientifiche di rilievo nazionale e internazionale		
4	S	2	Il comitato scientifico è composto almeno da tre esperti appartenenti alle professioni sanitarie principali destinatarie degli interventi previsti nel piano annuale della formazione		
5	S	2	Il responsabile della formazione ha un curriculum che documenta più di tre anni di esperienza di gestione di attività formative in sanità		
6	S	2	I curricula aggiornati a meno di due anni del coordinatore e degli altri componenti del comitato scientifico sono disponibili sul sito del provider		
7	S	2	Per ogni evento vengono pubblicati sul sito web del provider, almeno 30 giorni prima del suo inizio: il programma di dettaglio, i nominativi e il curriculum del responsabile scientifico e dei docenti		

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

8	S	4	Il provider è in possesso di un sistema di gestione della qualità per la formazione certificato attraverso validazione di parte terza internazionalmente riconosciuta		
9	S	7	I curricula dei docenti attivi nell'ultimo anno sono disponibili e consultabili sul sito web		
10	S	7	L'attività del provider non è sostenuta da sponsorizzazioni commerciali		
11	P	2	Il comitato scientifico assicura il monitoraggio generale degli eventi (documentato dai verbali degli incontri)		
12	P	2	Sono espliciti e utilizzati i criteri per la identificazione dei responsabili scientifici degli eventi formativi		
13	P	2	Dai curricula dei responsabili scientifici si evince la coerenza tra le competenze possedute e gli obiettivi dell'evento		
14	P	3	L'analisi dei fabbisogni formativi viene pianificata avvalendosi degli strumenti quantitativi e qualitativi propri della ricerca sociale (questionari, interviste e focus group)		
15	P	3	La definizione dei fabbisogni formativi tiene conto delle diverse tipologie professionali ed è centrata sui bisogni di salute della comunità		
16	P	3	E' presente una documentazione relativa all'analisi dei fabbisogni formativi di ogni articolazione organizzativa		

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

17	P	4	C'è evidenza dell'applicazione del manuale della qualità per: <ul style="list-style-type: none"> <li>• riesame della direzione</li> <li>• audit interni</li> <li>• azioni preventive o correttive messe in atto nell'anno precedente o in corso a fronte di problematiche emerse</li> </ul>		
18	P	4	Esiste una documentazione informatizzata che permette di ricostruire tutte le fasi di progettazione, erogazione e verifica degli eventi formativi		
19	P	4	I risultati della valutazione della qualità percepita e di apprendimento vengono inseriti nel sistema informativo, analizzati e valutati		
20	P	4	E' previsto un programma per lo sviluppo delle competenze formative del personale del provider		
21	P	4	E' previsto un programma per lo sviluppo delle competenze formative dei docenti interni		
22	P	5	Sono presenti documenti che definiscono i profili di competenza attesi, oggetto dei processi formativi		
23	P	5	È organizzato un piano di incontri con i referenti della formazione finalizzato alla programmazione delle attività		
24	P	5	Analisi epidemiologica e innovazione dell'assistenza orientano il piano formativo annuale		
25	P	5	Sono definiti i criteri per la selezione dei docenti (anche dei team) in funzione delle competenze scientifiche		
26	P	5	E' documentata una procedura relativa a macro e micro-progettazione didattica		

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

27	P	6	Le attività formative sono pianificate attraverso l'utilizzo di dossier formativi		
28	P	6	E' prevista una procedura per il monitoraggio del progetto in corso e per il suo adeguamento durante lo svolgimento		
29	P	6	E' disponibile per i partecipanti un supporto didattico (eventualmente sul sito ...) anche dopo la conclusione degli eventi		
30	P	8	E' prevista una modalità specifica per la valutazione delle competenze in ingresso dei partecipanti da confrontare con la situazione al termine dell'evento, in modo da consentire l'abbinamento dei dati di performance individuale		
31	P	10	Il provider utilizza strumenti, anche semplici, per la valutazione del trasferimento degli apprendimenti in comportamenti applicati alla pratica professionale		
32	P	10	In almeno il 10% degli eventi (e comunque almeno in un evento se il totale degli eventi realizzati è inferiore a 10) viene effettuata una valutazione di impatto, a distanza di almeno 6-12 mesi dalla fine dell'evento sulla percezione dei cambiamenti dei comportamenti professionali determinati dalla partecipazione all'evento formativo		
33	P	11	Viene effettuata una valutazione di gradimento sull'attività dei docenti e, se risulta inferiore ad una soglia stabilita preventivamente, questi non vengono confermati in iniziative successive		
34	P	11	Tra gli eventi realizzati nell'anno almeno il 30 % (e comunque almeno 3 eventi se il totale degli eventi realizzati è inferiore a 10) è rappresentato da nuovi progetti		

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

35	P	11	Al termine dell'evento il responsabile scientifico, ove possibile insieme ai docenti, effettua un esame critico dei risultati della valutazione di soddisfazione e di apprendimento.		
36	E	7	Esiste un documento destinato ai docenti in cui si specificano: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obiettivi didattici generali e specifici misurabili ed applicabili</li> <li>• metodologie didattiche</li> <li>• modalità di valutazione</li> </ul>		
37	E	7	Il materiale didattico, con la sola eccezione di quello indispensabile per la realizzazione di lavori di gruppo e dei volumi a stampa, viene fornito ai partecipanti in formato digitale		
38	E	7	Il provider dispone di un collegamento online con le principali banche dati scientifiche a pagamento		
39	E	7	Sono disponibili spazi, arredi ed attrezzature adeguati alle metodologie didattiche al fine di favorire un buon setting di apprendimento		
40	E	8	I risultati della valutazione finale e della qualità percepita sono resi disponibili ai docenti e ai partecipanti e con loro commentati alla chiusura dell'evento		
41	E	8	Nel caso dei test a risposta multipla le prove di valutazione vengono effettuate <u>anche</u> con sistemi di tele-votazione individuali e i risultati sono commentati dal docente		
42	E	8	Sono previste modalità specifiche di valutazione alla fine di ogni sessione didattica dell'apprendimento con la finalità di favorire e consolidare l'apprendimento		

# Check list per la valutazione degli standard di qualità Ultima modifica 08/02/2013

---

43	E	8	Sono presenti strumenti di valutazione differenziati e vengono applicati in modo appropriato rispetto agli obiettivi formativi		
44	E	8	Nel questionario di percezione della qualità viene richiesto al partecipante di esprimere la propria valutazione sui docenti		
45	E	8	Nel questionario di valutazione dell'evento somministrato dal provider viene richiesto al partecipante di esprimere la propria valutazione sul tempo impiegato per ogni sessione o argomento trattato		
46	E	8	La valutazione di qualità percepita viene effettuata attraverso un questionario contenente informazioni sui seguenti indicatori: <ul style="list-style-type: none"><li>• valutazione complessiva dell'evento</li><li>• argomenti da approfondire</li><li>• almeno due aspetti positivi e due migliorabili</li><li>• suggerimenti per ulteriori iniziative formative</li></ul>		